



Republika e Kosovës – Republika Kosova  
Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrësia  
Izborni Panel za Žalbe i Predstavke

Anr.16/2021

Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrësia (PZAP), në panelin e përbërë nga gjyqtarët: Rustem Thaqi kryesues, Afijete Sada - Gllogjani, Faton Ademi, Kymete Kicaj, Milena Đerić, Zyhdi Haziri, Burim Ademi, Ferki Xhaferi dhe Adnan Konushevcu anëtarë, duke vendosur lidhur me apelin e parashtruar nga subjekti politik NISMA Socialdemokrate, me seli në Prishtinë, paraqitur kundër vendimit të Komisionit Qendror Zgjedhor (KQZ), me nr. 242-2021 të datës 22.01.2021, të Komisionit Qendror të Zgjedhjeve (KQZ), me seli në Prishtinë, në seancën e panelit të mbajtur me 25.01.2021, mori këtë:

## V E N D I M

I. Refuzohet pjesërisht apeli i subjektit politik NISMA Socialdemokrate, ndërsa VËRTETOHET vendimi Nr. 242-2021 datës 22.01.2021, i Komisionit Qendror të Zgjedhjeve (KQZ), me seli në Prishtinë, në pjesën e refuzimit të rekomandimit të ZRPPC-së për certifikimin e kandidatëve për deputet të subjektit politik NISMA Socialdemokrate dhe atë: Vesel Krasniqi, Besnik Berisha, Filloreta Bytyçi, Valentina Alijaj, Xhafer Berisha, Aziz Thaçi, Musa Fetahaj, Hasime Daka, Fatmir Gërdellaj, Vehbi Avdullahaj, Endrit Shala dhe Ardian Nokaj.

II. Pranohet pjesërisht apeli i subjektit politik NISMA Socialdemokrate, NDRYSHOHET vendimi Nr. 242-2021 i datës 22.01.2021 i Komisionit Qendror të Zgjedhjeve (KQZ), me seli në Prishtinë, dhe vendoset si në vijim: Pranohet pjesërisht rekomandimi i ZRPPC-së, Certifikohet subjekti politik Nisma Socialdemokrate dhe lista e kandidatëve për deputet të këtij subjekti politik, me përjashtim të kandidatëve të cekur si në pikën -I-, të dispozitivit të këtij vendimi.

III. Kandidatët për deputet të cekur në pikën -I-, të dispozitivit të këtij vendimi, nuk mund të zëvendësohen me kandidatë të tjerë.

## A r s y e t i m

Me vendimin e KQZ-së, me nr. 242-2021 i datës 22.01.2021, është refuzuar rekomandimi i Zyrës për certifikimin e 110 kandidatëve të subjektit politik Nisma

Socialdemokrate, për Zgjedhjet e parakohshme për Kuvendin e Republikës së Kosovës.

PZAP-i, me datë 23.01.2021, ka pranuar apelin Anr.16/2021 të ushtruar nga subjekti politik, NISMA Socialdemokrate me seli në Prishtinë, të paraqitur kundër vendimit të KQZ-së me nr. 242-2021 të datës 22.01.2021, me të cilin pretendon se KQZ-ja nuk e ka certifikuar listën e 110 kandidatëve të subjektit politik NISMA dhe subjektin politik, për Zgjedhjet e Parakohshme për Kuvendin e Republikës së Kosovës që do të mbahen më 14 shkurt 2021. Subjekti politik NISMA në apelin e parashtruar pretendon se me refuzimin e certifikimit të listës së tyre, KQZ-ja ka bërë shkelje të dispozitave ligjore të LZP-së, dhe vërtetim të gabuar të gjendjes faktike. Parashtruesi i apelit thekson se NISMA Socialdemokrate me qëllim të pjesëmarrjes në zgjedhjet e parakohshme për Kuvendin e Republikës së Kosovës që mbahen më 14.02.2021, ka aplikuar për certifikim më datën 16 janar 2021 në ZRPPC-KQZ, me ç'rast siç pretendojnë se kanë plotësuar të gjitha kërkesat ligjore të parapara me nenin 15 dhe 25, si dhe dispozitat e Rregullës Zgjedhore Nr.8/2013 për Certifikimin e Subjekteve Politike dhe kandidatëve të tyre. Pas kontrollimit të dokumentacionit nga Zyra më datë 17.01.2021 iu është kërkuar subjektit politik që të bëjë përmisimin e dokumentacionit, dhe se e njëjta pretendon se i ka bërë përmisimet e nevojshme brenda afatit ligjor të kërkuara nga Zyra. Parashtruesi i apelit propozon që PZAP ta anuloj vendimin e KQZ-së me numër 242/2021 të datës 22.01.2021, dhe të aprovoj apelin e tyre duke certifikuar subjektin politik NISMA dhe 110 kandidatët e listës së saj.

KQZ-ja, në përgjigje ka theksuar se parashtruesi i apelit, ka paraqitur aplikimin për certifikimin e kandidatëve për deputet, duke e dorëzuar listën me emrat e 110 kandidatëve. Për të zbatuar aktgjykimin e Gjykatës Kushtetuese KO95/20 i datës 06.01.2021, dhe Ligjin për Zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e Kosovës, nenin 29 par.1, të këtij ligji, KQZ-ja respektivisht ZRPPC-ja, ka bashkëpunuar me institucionet të cilat e kanë rolin e tyre për verifikimin e përputhshmërisë së kandidatëve. Me 20 janar 2021, ZRPPC-ja ka pranuar përgjigje, se në listën e parashtruesit të apelit, janë 12 (dymbëdhjetë), kandidatë që janë dënuar me vendim të formës së prerë në tri vitet e fundit, sipas germës "q", të ligjit dhe nenit të lartcekur. ZRPPC, në ditën e njëjtë me datë 20.01.2021, e ka njoftuar parashtruesin e apelit se 12 kandidatë nga lista e subjektit politik, nuk janë në përputhshmëri me nenin 29 par.1 pika q) të LZP-së, ngase janë të dënuar me vendim të formës së prerë. Parashtruesit të apelit i është dhënë mundësia që ti zëvendësoj kandidatët për deputet deri me datë 21.01.2021 në ora 13:00. Mirëpo parashtruesi i apelit brenda afatit të caktuar nuk e ka bërë zëvendësimin e kandidatëve të cilët nuk ishin në përputhshmëri me nenin 29 par.1 pika q) të LZP-së. KQZ-ja ka propozuar nw përgjigje, që apeli i parashtruesit të pranohet pjesërisht dhe të obligohet KQZ-ja, që ti certifikojë kandidatët të cilët i përmbushin kushtet ligjore nga nenin 29 i LZP-së, ndërsa të refuzohet certifikimi për kandidatët të cilët nuk i plotësojnë kushtet ligjore.

PZAP-i, pas shqyrtimit të apelit, vlerësimit të pretendimeve dhe vlerësimit të provave veç e veç në kuptim të nenit 117.3 të LZP-së, gjeti se:

Paneli pasi që shqyrtoj dhe vlerësoj të gjitha pretendimet e apelimit, në kuptim të nenit 117 par.2 të LZP-së, gjeti se:

### **Apeli është pjesërisht i bazuar**

Nga shkresat e lëndës rezulton se ZRPPC-ja me datë: 22.01.2021 pas verifikimit të përshtatshmërisë së kandidatëve për deputet nga subjekti politik NISMA Socialdemokrate, në kuptim të nenit 26 të LZP-së i ka rekomanduar KQZ-së, certifikimin e tërësishëm të listës së kandidatëve nga subjekti në fjalë.

Komisioni Qendror i Zgjedhjeve, me vendimin e datës 22.01.2021, ka refuzuar rekomandimin e ZRPPC-së, e po ashtu ka obliguar ZRPPC-në, që ta njoftoj subjektin në fjalë për marrjen e vendimit të apeluar.

Sipas vlerësimit të PZAP-së, vendimi i apeluar i KQZ-së, është në kundërshtim me nenin 29 par. 1 pika q) të Ligjit për Zgjedhjet e Përgjithshme në Kosovë, i cili përcakton: *“Cili do person, emri i të cilit paraqitet në Listën e Votuesve, është i aftë për certifikim, përveç nëse personi është shpallur fajtor për vepër penale me një vendim përfundimtar të gjykatës në tri (3) vitet e fundit”*, për shkak se shumica dërmuese e kandidatëve në listën e refuzuar të KQZ-së, nuk hyjnë në kategorinë e personave të pa përshtatshëm sipas nenit 29 të LZP-së.

Paneli, vlerëson se rekomandimi i ZRPPC-së, ka qenë në kundërshtim me nenin 29 të LZP-së, dhe po ashtu në kundërshtim me shkresat e lëndës me rastin e verifikimit të kandidatëve veç e veç, për shkak se nga shkresat mbi verifikimin e kandidatëve, shumica e kandidatëve, nuk kanë pasur ndonjë pengesë në kuptim të dispozitës së lartcekur për certifikim.

Përkundër verifikimit nga ana e KGJK-së bazuar në kërkesën e ZRPPC-së dhe gjetjeve si ne përgjigjen e KGJK-se, ZRPPC-ja hedh dyshime ne saktësinë e te dhënave të përfshira ne këtë përgjigje, e qe kjo bie ne kundërshtim me nenin 329 paragrafi 1 i LPK-se, me të cilin përcakohet: *“Shkresa të cilën e ka hartuar në formën e caktuar organi shtetëror brenda kufijve të kompetencës së vet, si dhe shkresa të cilën në formë të tillë e ka hartuar ndërmarrja apo organizata tjetër në ushtrimin e autorizimeve publike që i janë besuar me ligj (dokumenti publik), provon saktësinë e asaj që konfirmohet apo caktohet në të.”*

Rekomandimi i ZRPPC-së, po ashtu ka qenë në kundërshtim me pikën -II-, të dispozitivit të Aktgjykimit të Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Kosovës.

Veprimet verifikuese dhe hetuese të ZRPPC-së, kanë qenë në përputhje me nenin 26 të LZP-së, mirëpo rekomandimi nuk ka qenë në përputhje me dispozitat ligjore të LZP-së, për arsye se:

Me nenin 26 paragrafi 1 i LZP-së, përcaktohet se: *“Zyra i bën një rekomandim të shkruar KQZ-së për ose kundër certifikimit të secilës listë të kandidatëve të pranuar jo më vonë se pesë (5) ditë pune pas afatit për dorëzim të listave”*.

Me nenin 26 paragrafi 3 i LZP-së, përcaktohet se: *“Nëse Zyra vendos që lista e kandidatëve nuk përmbush dispozitën e mësipërme, në atë rast e njofton subjektin politik në fjalë që të korrigjojë listën e kandidatëve në periudhën brenda pesë (5) ditëve të punës, duke dhënë arsyetimin/et/ se përse lista e tyre duhet korrigjuar”*.

Pretendimet ankimore të parashtruesit të apelit, se me rastin e marrjes së vendimit të apeluar, lidhur me mos certifikimin e listës së kandidatëve për deputet të parashtruesit të apelit për zgjedhjet për Kuvendin e Kosovës, është shkelur e drejta e garantuar me Kushtetutë. Paneli, vlerëson se pretendimet e parashtruesit të apelit janë të paqëndrueshme dhe të pabazuara në ligj, sepse neni 29 par.1 pika q) i LZP-së, përcakton se: *“Cili do person, emri i të cilit paraqitet në Listën e Votuesve, është i përshtatshëm për certifikim, përveç nëse personi është shpallur fajtor për vepër penale me një vendim përfundimtar të gjykatës në tri (3) vitet e fundit”*, siç edhe është në rastin konkret andaj është vendosur si në pikën -I-, të dispozitivit të këtij vendimi, duke u mbështetur edhe në aktgjykimin e Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Kosovës KO95/2020 i datës 06.01.2021, në të cilin në pikën -II-, të dispozitivit është vendosur që në bazë të nenit 71.1 të Kushtetutës, në ndërlidhje me nenin 29.1 germa q) të LZP-së, personi i dënuar për vepër penale me një vendim gjyqësor të formës së prerë në tri vitet e fundit nuk mund të jetë kandidatë për deputet, e as të fitoj mandat të vlefshëm në Kuvendin e Republikës së Kosovës, i cili aktgjykim është i detyrueshëm për zbatim, për të gjitha institucionet e Republikës së Kosovës, siç përcaktohet me nenin 116.1 të Kushtetutës së Republikës së Kosovës.

Lidhur me pretendimet se kandidatët si në pikën -I-, të dispozitivit të këtij vendimi, nuk u është shqiptuar dënim që krijon pasoja sipas dispozitave të Kodit Penal, Paneli vlerëson se dispozita nga neni 29 par. 1 pika q) të LZP-së, nuk kërkon që të ketë pasoj juridike në raport me llojin e sanksionit penal. Në këtë kontekst edhe rrethanat tjera të nenit 29 të LZP-së, mundësojnë kufizimin e certifikimit madje jo vetëm kur kandidati ka një vendim penal të formës së prerë, mbi dënimin e tij, por edhe kur ekziston nën akuzë nga tribunali, siç është pika n), të nenit 29 të LZP-së, çka rezulton se qëllimi i kësaj dispozite ligjore nuk është për pasojat juridike që mund të natyra e sanksionit penal të shqiptuar për vepër penale, por përfshin një mori situatash kur një kandidat për deputet nuk është i përshtatshëm për certifikim.

Paneli, i vlerësoi se në këtë rast Ligji për Zgjedhjet e Përgjithshme (LZP), është ligj special (lex specialis) në raport me Kodin Penal, krejt kjo duke u bazuar në parimin: *“Lex specialis derogat lex generali”* apo Ligji i veçantë e derogon ligjin e përgjithshëm, që e rregullon vetëm procesin zgjedhor, mirëpo nëse dy ligje rregullojnë situatën e njëjtë faktike, ligji që rregullon fushën specifike siç është LZP-ja, mbizotëron ndaj ligjit që rregullon vetëm çështje gjenerale (lex generalis). Në kuptim të kësaj Paneli, vlerëson se në këtë rast Ligji për Zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e Kosovës, është ligj material juridik dhe procedural i cili në mënyrë shprehimore dhe të qartë në nenin 29 paragrafi 1 pikat a), b), c), d), e), f), g), h), i), j), k), l), m), n), o), p), q), r) dhe pika s) përcaktojnë përshtatshmërinë/aftësinë e kandidatëve për tu certifikuar, në këtë rast kandidatët e cekur si në pikën -I-, të dispozitivit të këtij vendimi siç u arsyetua edhe më lart, nuk janë të përshtatshëm për tu certifikuar si kandidatë për deputet për shkak se janë në kundërshtim me pikën q) të



dispozitës së lartcekur dhe me aktgjykimin e Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Kosovës KO95/2020 i datës 06.01.2021.

Siç rezulton nga shkresat e lëndës, nga verifikimet e bëra nga Këshilli Gjyqësor i Kosovës, kandidatet e propozuar në listën e subjektit NISMA Socialdemokrate, Vesel Krasniqi i dënuar sipas aktgjykimit P.3364/2018, i formës së prerë nga data 30.10.2018, Besnik Berisha e dënuar me aktgjykimin PKR.nr.310/2016 i formës së prerë nga data 14.06.2018, Filloreta Bytyçi i dënuar sipas aktgjykimit P.379/2018 i formës së prerë nga data 13.11.2019, Valentina Alijaj i dënuar sipas aktgjykimit P. 450/2019 i formës së prerë nga data 30.09.2019, Xhafer Berisha i dënuar sipas aktgjykimit P.1371/2018 i formës së prerë nga data 08.03.2019, Aziz Thaqi i dënuar sipas aktgjykimit P.101/2018 i formës së prerë nga data 11.04.2019, Musa Fetahaj i dënuar sipas aktgjykimit P-363/2018 i formës së prerë nga data 09.04.2019, Hasime Daka i dënuar sipas aktgjykimit P.2080/2016 i formës së prerë nga data 12.06.2018, Fatmir Gërdellaj i dënuar sipas aktgjykimit P.1793/2017 i formës së prerë nga data 25.06.2018, Vehbi Avdullahaj i dënuar sipas aktgjykimit P.717/2016 i formës së prerë nga data 08.08.2018, Endrit Shala i dënuar sipas aktgjykimit P.197/2018 i formës së prerë nga data 18.07.2019 si dhe Ardian Nokaj e dënuar sipas aktgjykimit P.nr.514/2009 i formës së prerë nga data 17.05.2019, të gjithë këta të dënuar nga gjykata e vendit, nga kjo rrjedhë se asnjëri nga këta kandidat nuk është i përshtatshëm konform nenit 29 par. 1 germa q) të LZP-së, dhe rrjedhimisht kjo përben ndalesë për certifikim të këtyre kandidateve, andaj për këto rrethana edhe është vendosur si në pikën -I-, të dispozitivit të këtij vendimi. Ndërsa afati tre vjeçar siç është përcaktuar me nenin 29 paragrafi 1 pika q) i LZP-së, në këtë rast është llogaritur duke ju referuar datës së aktgjykimit penal të formës së prerë për secilin kandidat veç e veç e deri në ditën e shpalljes së zgjedhjeve me datë 06.01.2021, si ditë përfundimtare për të vlerësuar afatin tre vjeçar, për përshtatshmërinë e kandidatëve në kuptim të dispozitës të lart cekur. Në këtë rast të gjithë kandidatët e mos certifikuar si në pikën -I-, të dispozitivit të këtij vendimi nuk kanë kaluar afatin e lartpërmendur tre vjeçar, siç përcaktohet me dispozitën e lartcekur.

Paneli, vendosi si në pikën -II-, të dispozitivit të këtij vendimi për arsye se nga shqyrtimi i shkresave të lëndës, rezulton se kandidatët për deputet sipas listës së propozuar nga parashtuesi i apelit për certifikim, i plotësojnë të gjitha kushtet ligjore dhe janë të përshtatshëm për certifikim, pasi që të njëjtit nuk kanë ndalesa ligjore për certifikim siç përcaktohet me nenin 29 të LZP-së dhe me aktgjykimin e lartcekur të Gjykatës Kushtetuese.

Përveç tjerash, Paneli vlerëson se dispozita ligjore e nenit 29 të Ligjit për Zgjedhjet e Përgjithshme me vendimin e Gjykatës Kushtetuese është fuqizuar në atë masë sa që tani një dispozitë e tillë rangohet në normë kushtetuese apo standard kushtetues, e cila dispozitë mbizotëron në raport me të gjitha dispozitat tjera që i referohen përshtatshmërisë apo pengesave në certifikim të kandidatëve për deputet.

Paneli, vendosi si në pikën -III-, të dispozitivit të këtij vendimi, ngase mundësinë për zëvendësimin e kandidatëve brenda listës që nuk ishin të përshtatshëm me nenin 29 par. 1 pika q) të LZP-së, parashtuesi i apelit nuk e kishte shfrytëzuar edhe pse nuk është kontestuese për Panelin dhe palët në procedurë, se kjo mundësi iu ka dhënë

parashtruesit të apelit sipas parashtrësës së dërguar me postë elektronike me datë 20.01.2021, mirëpo nuk i ka bërë zëvendësimet brenda afatit të caktuar nga ZRPPC, -ja, i cili afat për zëvendësim ishte deri me datë 21.01.2021 në ora 13:00.

Paneli, me rastin e vendosjes i vlerësoi edhe të gjitha pretendimet sipas apelit mirëpo të njëjtat nuk ishin me ndikim për një vendim ndryshe, për çka edhe vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

Prandaj, nga arsyet e theksuara më lart si dhe duke u bazuar në dispozitat e nenit 117 par.3, 118 par.1, 122 par.1 pika b) të LZP-së, si dhe nenit 11 par.6 të Rregullës Nr.02/15 të PZAP-it, vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

**Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrësë  
Anr.16/2021 datë 25.01.2021**

**Kryesues i Panelit**  
**Rrustem Thaqi**  


**Këshilla Juridike** Kundër këtij vendimi është e lejuar ankesa sipas nenit 118 par. 4 të LZP-së, në Gjykatën Supreme të Kosovës, brenda njëzetekatër (24) orëve nga momenti i marrjes-pranimi të këtij vendimi.